

東京家政大学 東京家政大学短期大学部
学修・教育開発センター

平成30年度前期

授業アンケート結果活用報告書

はじめに

平成 30 年度から全授業が授業アンケートの対象になりました。前期のアンケート対象科目の数は大学・短大を合わせて 1,224（実際に実施されたのは 89%にあたる 1,087）にもなるため、今回から授業アンケート結果活用報告書ファイルは、学科・科・推進室単位で分割してあります。ご自身関わっている学科・科あるいは推進室のものだけでもかまいません。ぜひご一読をお願いいたします。

個々の授業の得点の高低に目が行きがちかもしれませんが、「12 の質問項目のそれぞれについて、学科・科・推進室の授業科目全体でみると得点はどんなふう分布しているのか」「ほかの教員はどのように目標を定め授業改善に取り組んでいるのか」などにも注目してください。学科・科・推進室およびご自身の来年度以降の授業改善に活かす手がかりを得ていただければ幸いです。

授業アンケートの質問項目、実施方法、集計方法等についてのご意見やご要望もお待ちしております。

2018 年 11 月

学修・教育開発センター（CRED）

cred@tokyo-kasei.ac.jp

【 授業アンケート実施・未実施状況（責任学科・科別） 】

〈実施期間〉

1期 : 平成30年5月28日（月）～6月10日（日）
 2期、前期 : 平成30年7月9日（月）～8月5日（日）
 集中、前期集中 : 平成30年5月28日（月）～8月5日（日）

2018/10/12現在

項番	責任学科・科	実施予定	実施	未実施	未実施 (専任)	未実施 (非常勤)	実施率 (=実施/実施予定)
1	児童学科	120	110	10	8	2	92%
2	児童教育学科	96	90	6	5	1	94%
3	栄養学科	142	135	7	7	0	95%
4	服飾美術学科	145	132	13	12	1	91%
5	環境教育学科	51	40	11	7	4	78%
6	造形表現学科	44	41	3	1	2	93%
7	英語コミュニケーション学科	130	102	28	14	14	78%
8	心理カウンセリング学科	26	26	0	0	0	100%
9	教育福祉学科	39	33	6	3	3	85%
10	看護学科	45	36	9	4	5	80%
11	リハビリテーション学科	18	13	5	3	2	72%
12	子ども支援学科	75	70	5	2	3	93%
13	共通教育推進室	147	137	10	4	6	93%
14	教員養成教育推進室	69	55	14	12	2	80%
小計(大学のみ)		1147	1020	127	82	45	89%
15	保育科	50	41	9	6	3	82%
16	栄養科	27	26	1	0	1	96%
小計(短大のみ)		77	67	10	6	4	87%
全体(大・短)		1224	1087	137	88	49	89%

【 授業アンケート結果に対するコメント入力の対象教員数・回答教員数・回答率 】

回収期間：平成30年8月28日～9月30日

2018/10/12現在

項番	責任学科・科	アンケート 実施授業	コメント入力 数	コメント入力 率
1	児童学科	110	91	83%
2	児童教育学科	90	85	94%
3	栄養学科	135	121	90%
4	服飾美術学科	132	122	92%
5	環境教育学科	40	20	50%
6	造形表現学科	41	24	59%
7	英語コミュニケーション学科	102	70	69%
8	心理カウンセリング学科	26	20	77%
9	教育福祉学科	33	30	91%
10	看護学科	36	34	94%
11	リハビリテーション学科	13	12	92%
12	子ども支援学科	70	60	86%
13	共通教育推進室	137	101	74%
14	教員養成教育推進室	55	44	80%
小計(大学のみ)		1020	834	82%
15	保育科	41	32	78%
16	栄養科	26	21	81%
小計(短大のみ)		67	53	79%
全体(大・短)		1087	887	82%

※アンケート実施授業をカウント対象とした。

質問項目と選択肢 Q1～Q12

Q1 授業に集中していましたか

- A 集中していた
- B ときどき集中していた
- C あまり集中していなかった
- D まったく集中していなかった

Q2 授業の内容を授業中に理解できましたか

- A 理解できた
- B ほぼ理解できた
- C あまり理解できなかった
- D まったく理解できなかった

Q3 予習や事前準備はしましたか

- A (ほぼ)毎回した
- B ときどきした
- C あまりしなかった
- D まったくしなかった

Q4 授業後に、この授業に関連する学習(復習など)をしましたか

- A (ほぼ)毎回した
- B ときどきした
- C あまりしなかった
- D まったくしなかった

Q5 理解できないことや疑問があったとき、担当教員に質問しましたか

- A 担当教員に質問した
- B 教員以外の人に質問した
- C 理解できたのでしなかった
- D 理解できなくてもしなかった

Q6 教員の説明はわかりやすかったですか

- A わかりやすかった
- B まあわかりやすかった
- C あまりわかりやすくなかった
- D わかりにくかった

Q7 授業内容に興味がわくように工夫されていましたか

- A 工夫されていた
- B まあ工夫されていた
- C あまり工夫されていなかった
- D 工夫されていなかった

Q8 小テストやレポートその他の課題が出されましたか

- A 毎回のように出された
- B ときどき出された
- C あまり出されなかった
- D まったく出されなかった

Q9 学生が自分の考えや意見を述べるように求められることがありましたか

- A 毎回のようであった
- B ときどきあった
- C あまりなかった
- D まったくなかった

Q10 グループワークなど、学生が参加する機会がありましたか

- A 毎回のようであった
- B ときどきあった
- C あまりなかった
- D まったくなかった

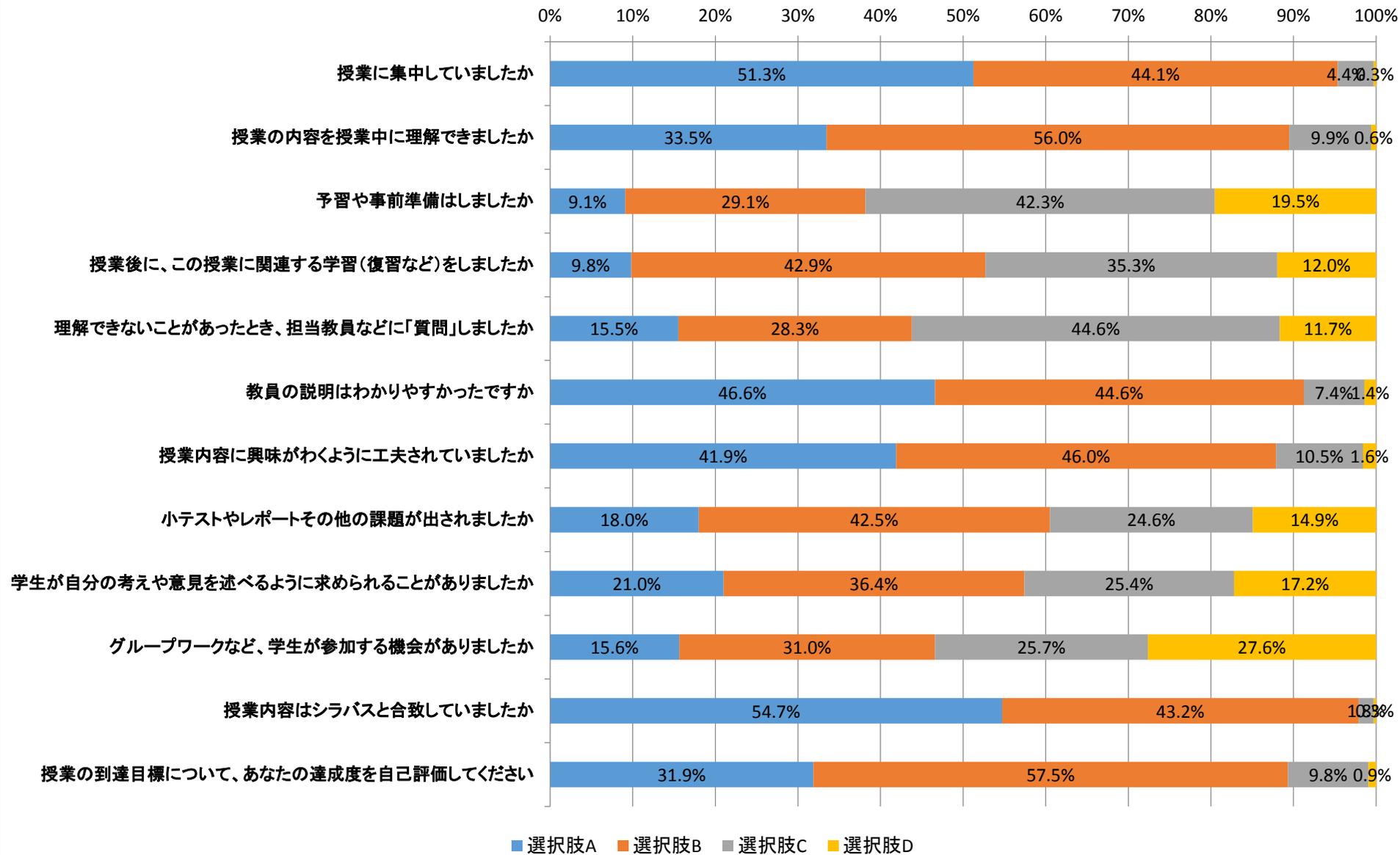
Q11 授業内容はシラバスと合致していましたか

- A 合致していた
- B ほぼ合致していた
- C あまり合致していなかった
- D まったく合致していなかった

Q12 授業の到達目標について、あなたの達成度を自己評価してください

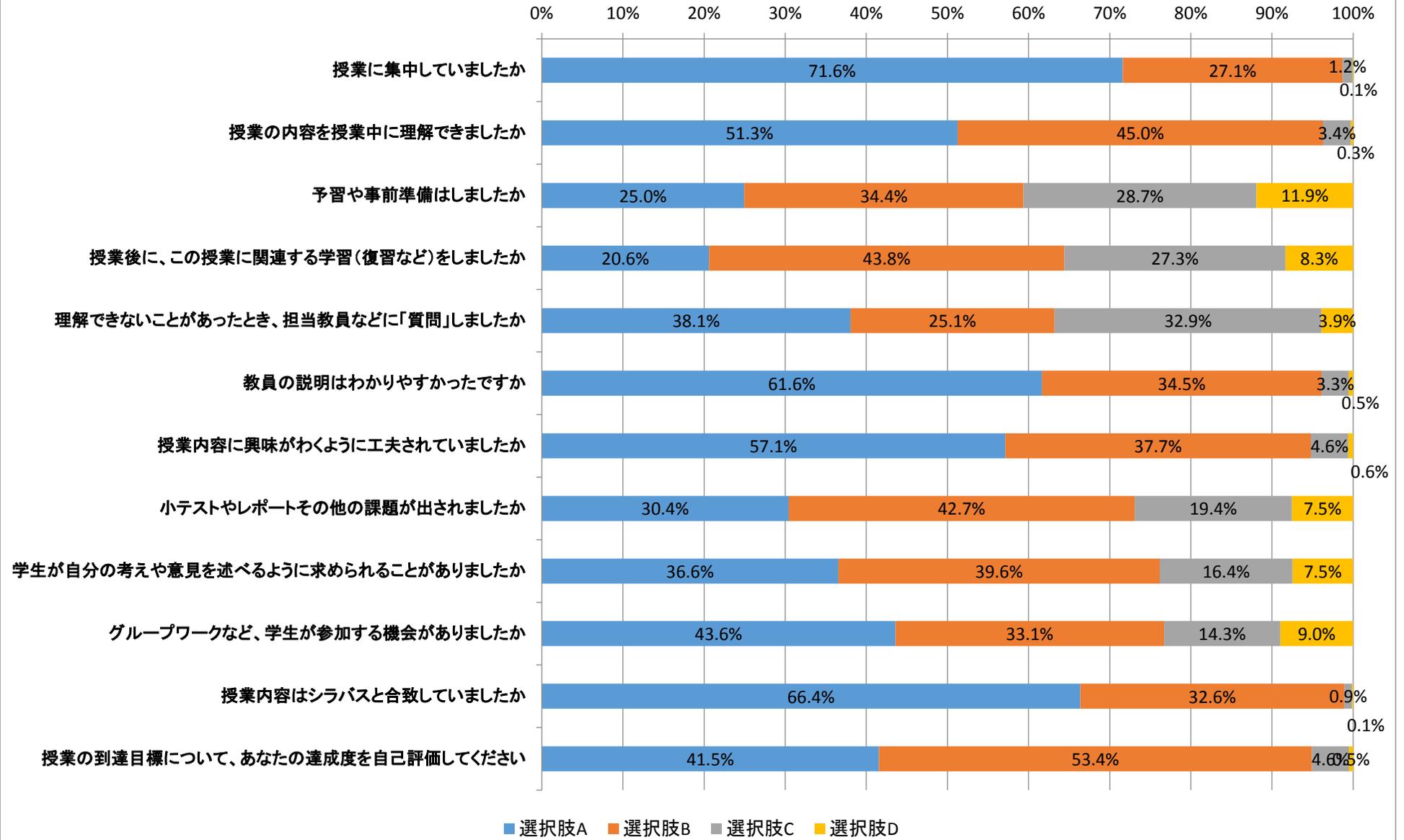
- A 達成できた
- B ほぼ達成できた
- C あまり達成できなかった
- D 達成できなかった

平成30年度前期・授業アンケート回答の集計(講義) N=28,772(科目数=467)

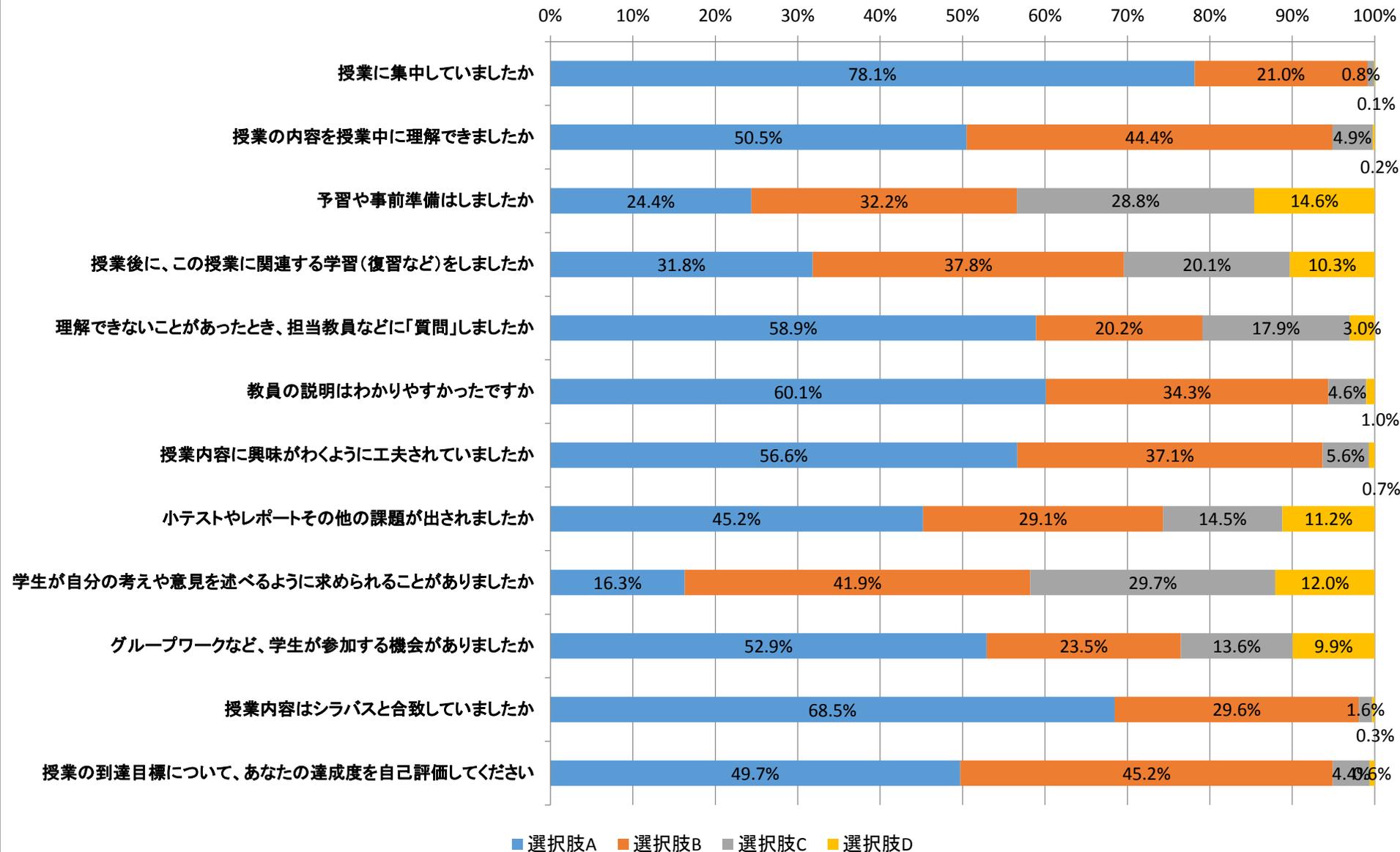


回答度数分布グラフ (演習)

平成30年度前期・授業アンケート回答の集計(演習) N=11,807(科目数= 405)



平成30年度前期・授業アンケート回答の集計(実験実習実技) N=7,020(科目数= 215)



授業アンケート集計結果の補足説明

1. 「当科目平均」の算出について

結果表閲覧画面に示される、各質問項目の「当科目平均」の算出法について示します。

まず、授業アンケート質問項目と特典の関係は、次のとおりです。

【授業アンケート質問項目】

〈この授業へのあなた自身の取組みについて〉

1 授業に集中していましたか。

A 集中していた(4点) Bときどき集中していた(3点) Cあまり集中していなかった(2点) Dまったく集中していなかった(1点)

2 授業の内容を授業中に理解できましたか。

A理解できた(4点) Bほぼ理解できた(3点) Cあまり理解できなかった(2点) Dまったく理解できなかった(1点)

3 予習や事前準備はしましたか。

A(ほぼ)毎回した(4点) Bときどきした(3点) Cあまりしなかった(2点) Dまったくしなかった(1点)

4 授業後に、この授業に関連する学習(復習など)をしましたか。

A(ほぼ)毎回した(4点) Bときどきした(3点) Cあまりしなかった(2点) Dまったくしなかった(1点)

5 理解できないことや疑問があったとき、担当教員に質問しましたか。 ※平均算出対象外※

A 担当教員に質問した B 教員以外の人に質問した C 理解できたのでしなかった D 理解できなくてもしなかった

〈この授業について〉

6 教員の説明はわかりやすかったですか。

A わかりやすかった(4点) B まあわかりやすかった(3点) C あまりわかりやすくなかった(2点) D わかりにくかった(1点)

7 授業内容に興味がわくように工夫されていましたか。

A 工夫されていた(4点) B まあ工夫されていた(3点) C あまり工夫されていなかった(2点) D 工夫されていなかった(1点)

8 小テストやレポートその他の課題が出されましたか。

A 毎回のように出された(4点) Bときどき出された(3点) Cあまり出されなかった(2点) Dまったく出されなかった(1点)

9 学生が自分の考えや意見を述べるように求められることがありましたか。

A 毎回のようにあった(4点) Bときどきあった(3点) Cあまりなかった(2点) Dまったくなかった(1点)

10 グループワークなど、学生が参加する機会がありましたか。

A 毎回のようにあった(4点) Bときどきあった(3点) Cあまりなかった(2点) Dまったくなかった(1点)

〈授業の到達目標の達成度〉

11 授業の到達目標について、あなたの達成度を自己評価してください。

A 達成できた(4点) B ほぼ達成できた(3点) C あまり達成できなかった(2点) D 達成できなかった(1点)

〈自由記述〉

この授業についての意見、感想などを書いてください。

上記質問項目の各選択肢に対し、次の通り点数付けし平均を求めます。

【当科目平均の算出法（項目 5 以外）】

- ・ 選択肢記号は、肯定の強い順に以下の点数付けを行っている。

記号	A	B	C	D
肯定の強さ	はい（強）	はい（弱）	いいえ（弱）	いいえ（強）
点数	4	3	2	1

全回答者の回答を点数化し平均を求める。

(例 1) 項目 6 に対して履修者 10 名のうち 5 名が「A わかりやすかった」、5 名が「B まあわかりやすかった」と答えたとする、平均は、 $\frac{1}{10} \{5 \times 4 + 5 \times 3\} = 3.5$ 点になる。

(例 2) 項目 7 に対して履修者 100 名のうち 20 名が「A 工夫されていた」、60 名が「B まあ工夫されていた」、20 名が「C あまり工夫されていなかった」と答えたとする、平均は、 $\frac{1}{100} \{20 \times 4 + 60 \times 3 + 20 \times 2\} = 3.0$ 点になる。

2. 「一括出力ローデータ」の学科(Q1)と学年(Q2)のデータ項目について

「一括出力ローデータ」ボタンを押下することで、各授業アンケートの CSV データが出力されます。データ項目のうち、次の回答データの選択記号とデータ内容との対応を示します。

Q1.あなたの学科を選択してください。

記号	学部 学科名	記号	学部 学科名
A	家政学部 児童学科	B	家政学部 児童教育学科
C	家政学部 栄養学科	D	家政学部 服飾美術学科
E	家政学部 環境教育学科	F	家政学部 造形表現学科
G	人文学部 英語コミュニケーション学科	H	人文学部 心理カウンセリング学科
I	人文学部 教育福祉学科	J	看護学部 看護学科
K	子ども学部 子ども支援学科		
L	短期大学部 保育科	M	短期大学部 栄養科

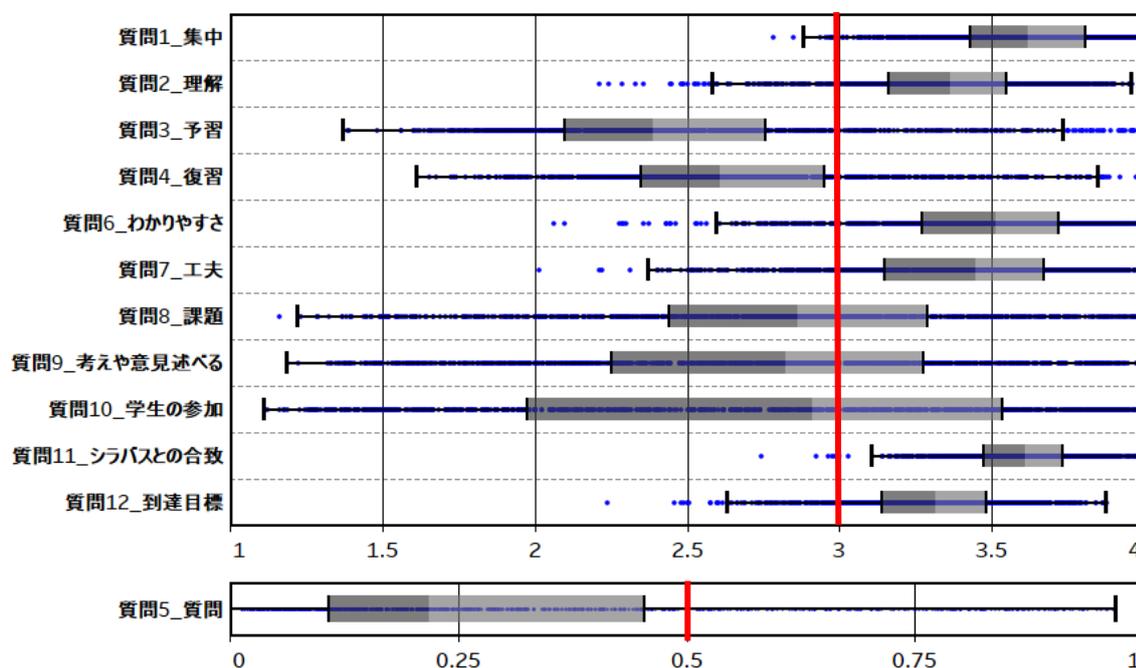
Q2.あなたの学年を選択してください。

記号	学年
A	1 年生
B	2 年生
C	3 年生
D	4 年生

【2018年度前期授業アンケート 授業別平均点分布】

※回答数 20 件以上の授業のみ

1. 全体

授業別平均点分布（箱ひげ図）の読み方

質問項目ごとに各授業の平均点をプロットし、箱ひげ図を描画しました。各箱の中に、全授業の半数のプロットが含まれており、箱の位置が右側にあるほど、その質問項目では平均点の高い授業が多いと読み取れます。箱の形が横に長いほど、平均点のばらつきが大きいことが読み取れます。

質問 5 以外の設問の点数の範囲は、1～4 点。質問 5 は、「担当教員に質問した」と回答した件数の割合を表します。

総評

集中… ほとんどの授業は 3 点を上回る一方、わずかだが、3 点を下回る授業がある。

理解… 多くの授業は 3 点以上だが、3 点以下の授業も少なくない。

予習… 多くの授業が、目標の 3 点を下回った。

復習… 多くの授業が、目標の 3 点を下回った。

わかりやすさ… 多くの授業は 3 点以上だが、3 点以下の授業も少なくない。

工夫… 多くの授業は 3 点以上だが、3 点以下の授業も少なくない。

課題… 半数以上の授業が 3 点を下回り、1 点台の授業も少なくない。

考えや意見を述べる… 半数以上の授業が 3 点を下回り、1 点台の授業も少なくない。

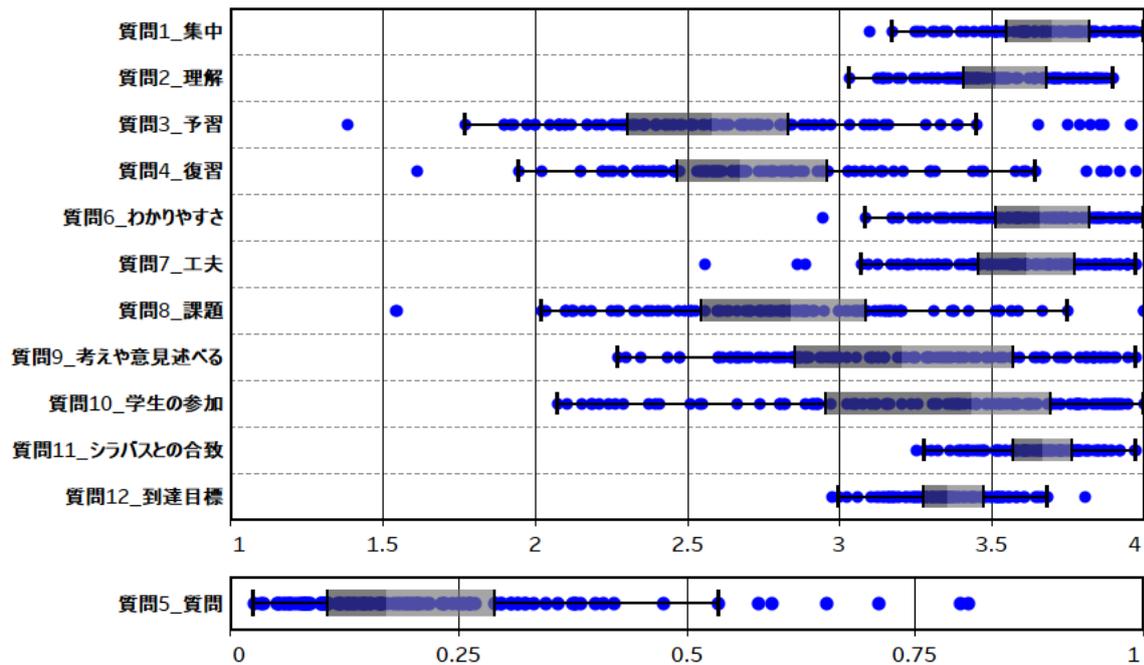
学生の参加… 半数以上の授業が 3 点を下回り、平均点のばらつきが大きい。1 点台の授業が多い。

シラバスとの合致… ほとんどの授業は 3 点を上回る。

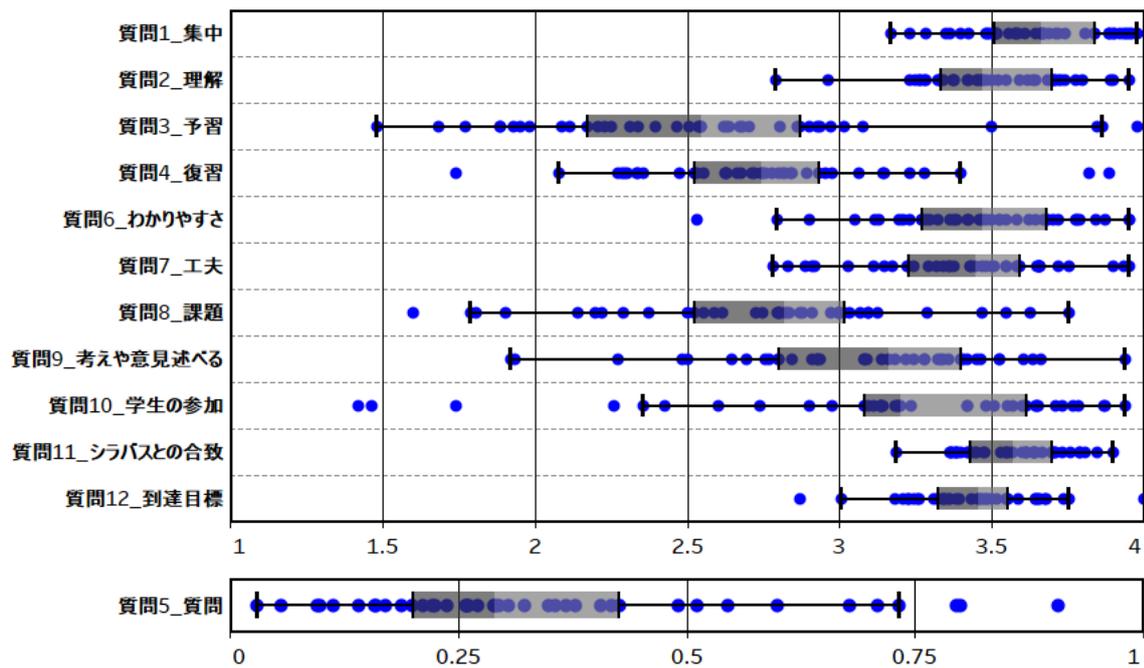
到達目標… 多くの授業は 3 点以上だが、3 点以下の授業も少なくない。

質問… ほとんどの授業で、担当教員に質問した学生が 5 割を下回る。

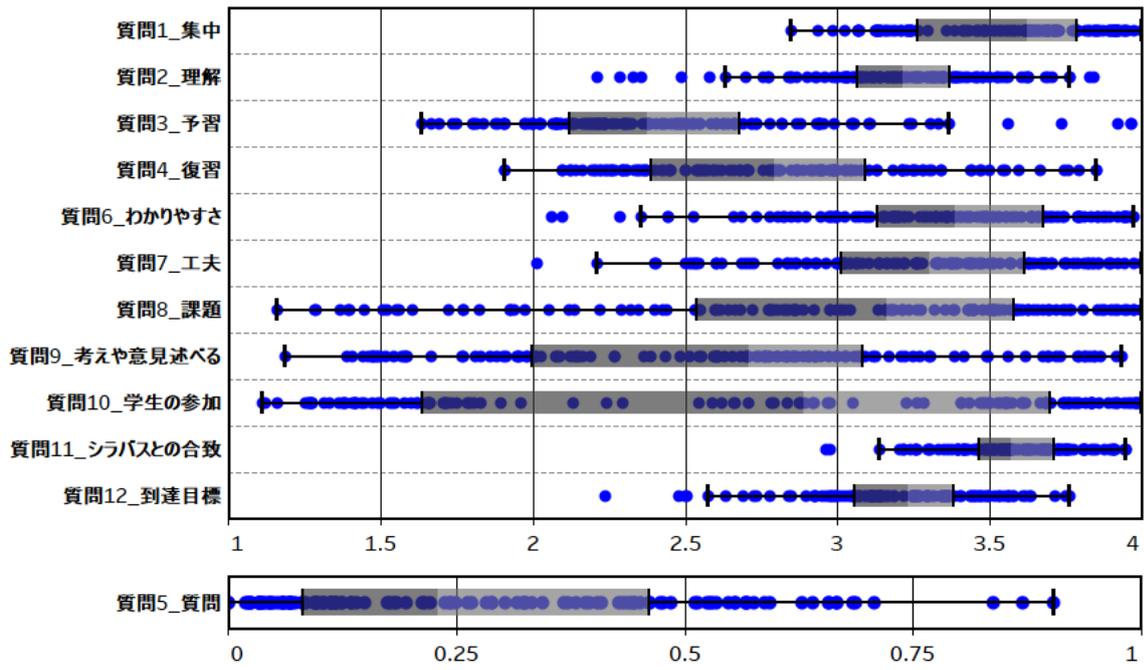
2. 児童学科



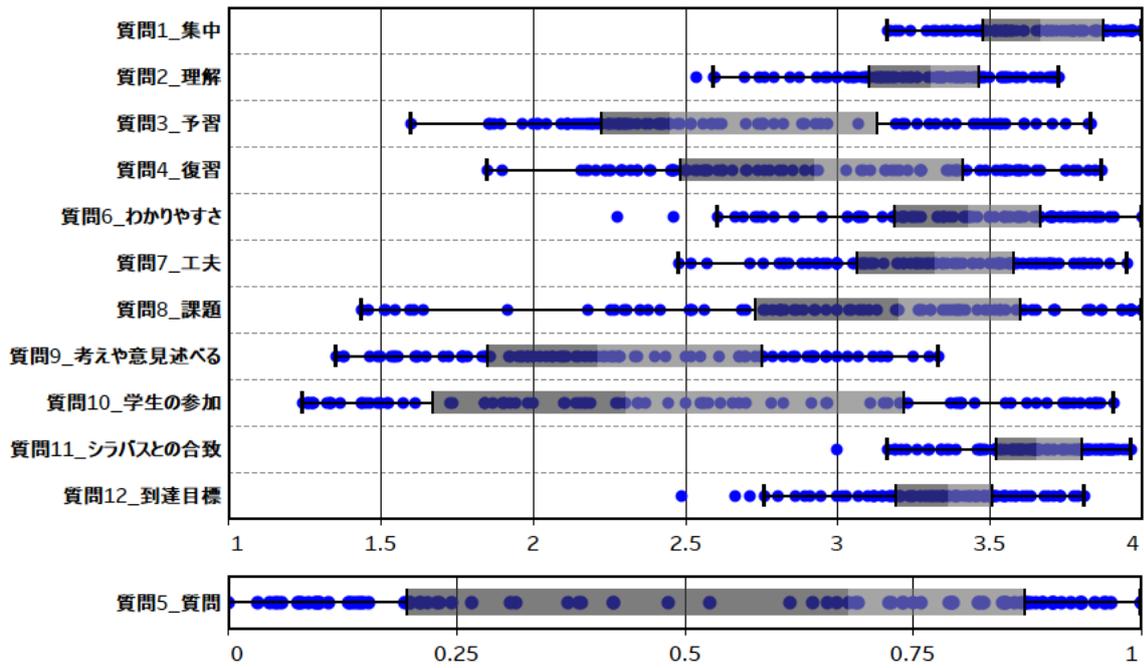
3. 児童教育学科



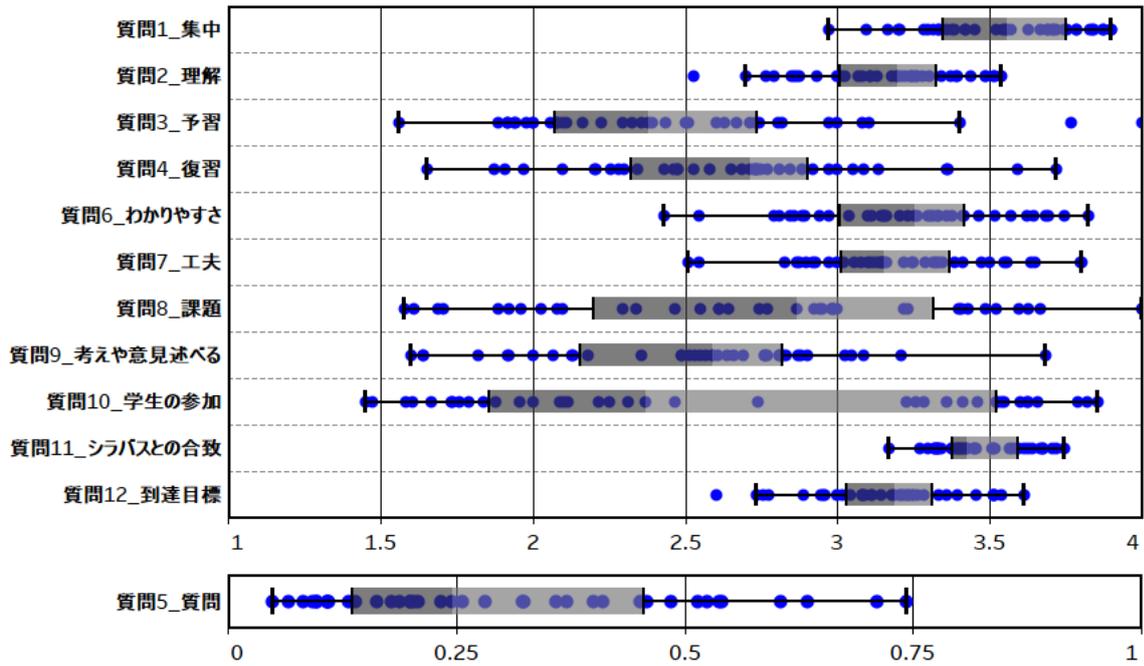
4. 栄養学科



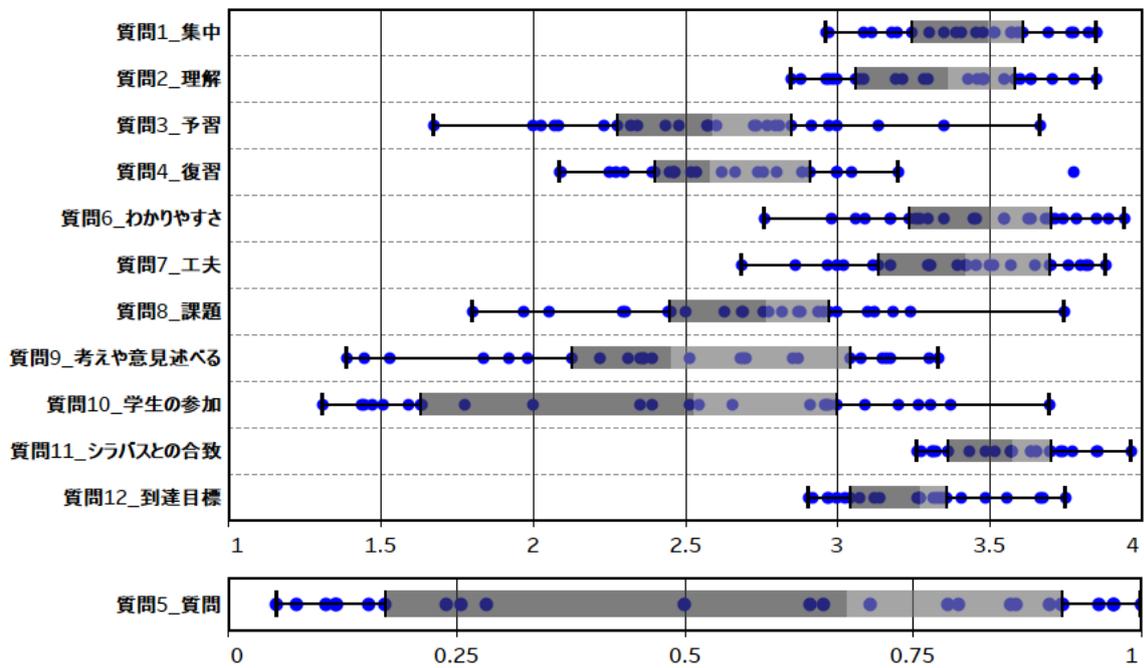
5. 服飾美術学科



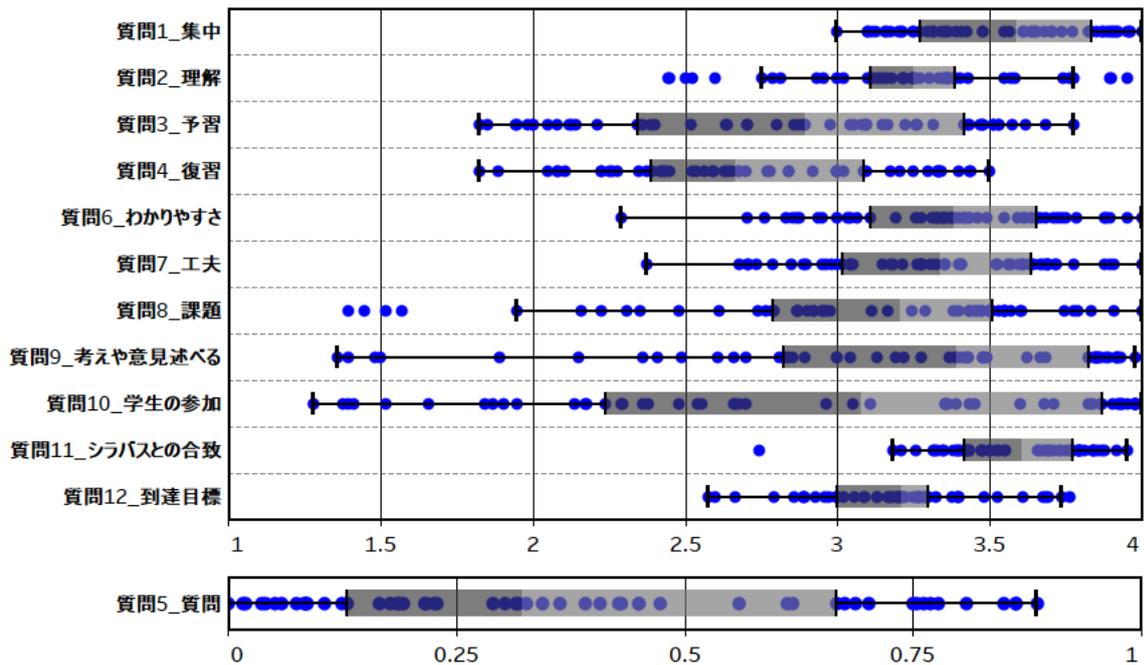
6. 環境教育学科



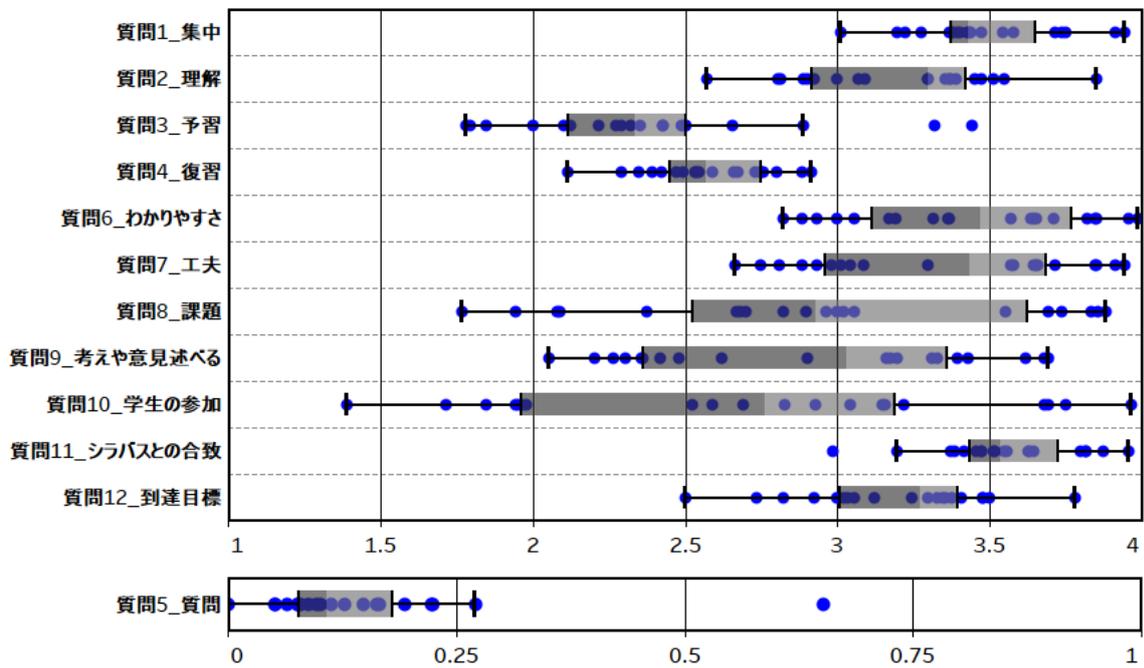
7. 造形表現学科



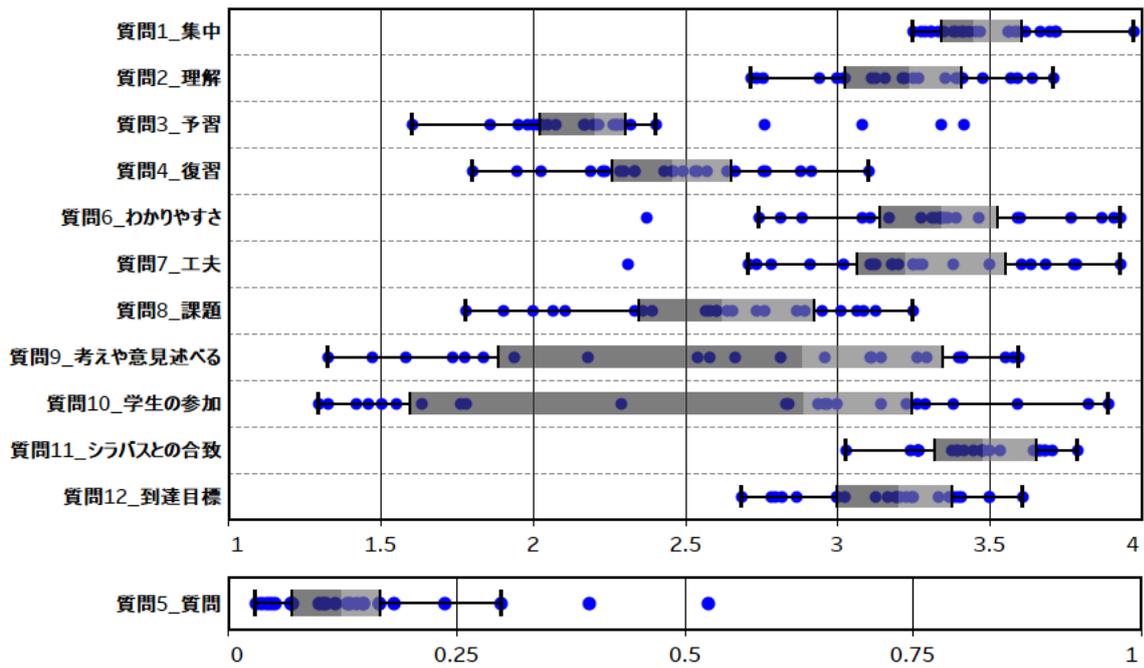
8. 英語コミュニケーション学科



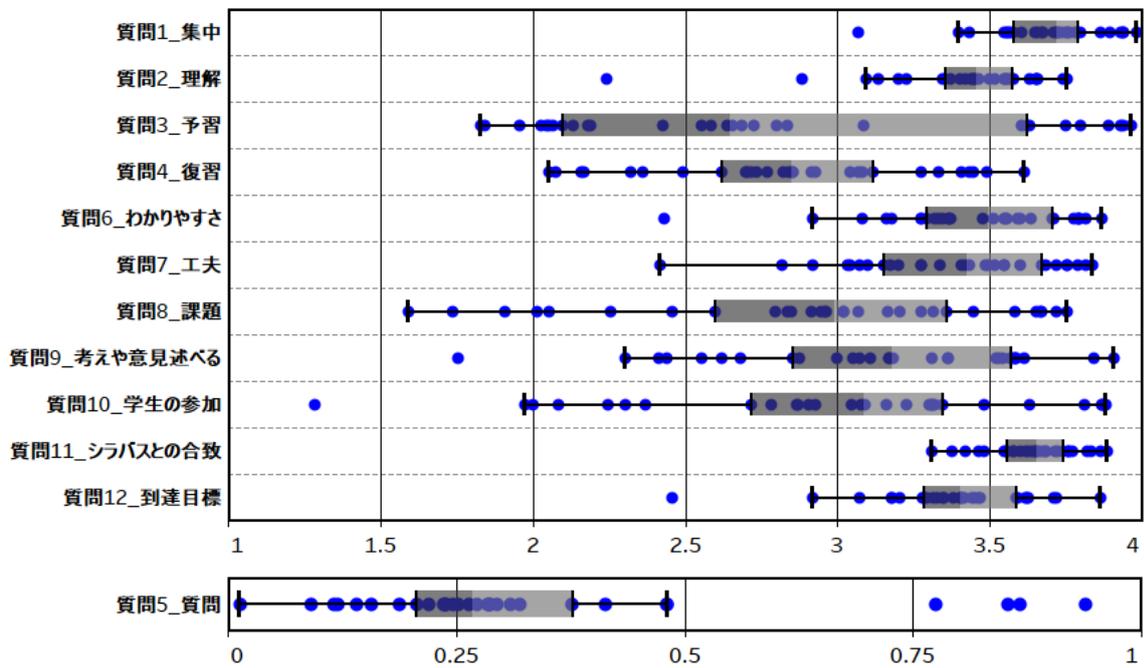
9. 心理カウンセリング学科



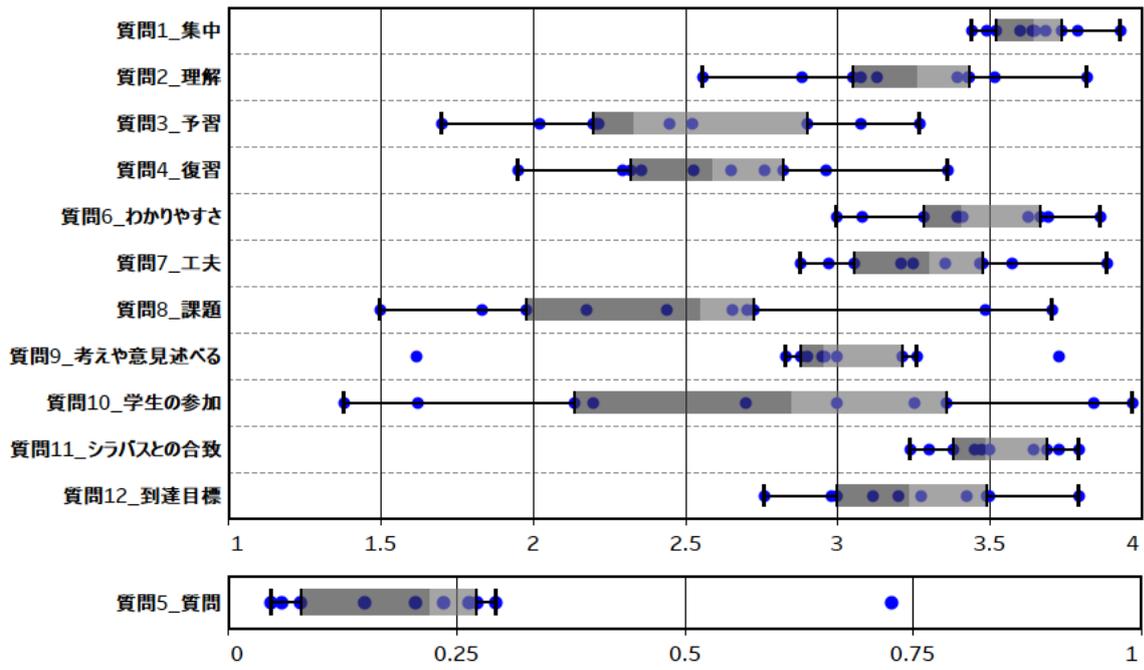
10. 教育福祉学科



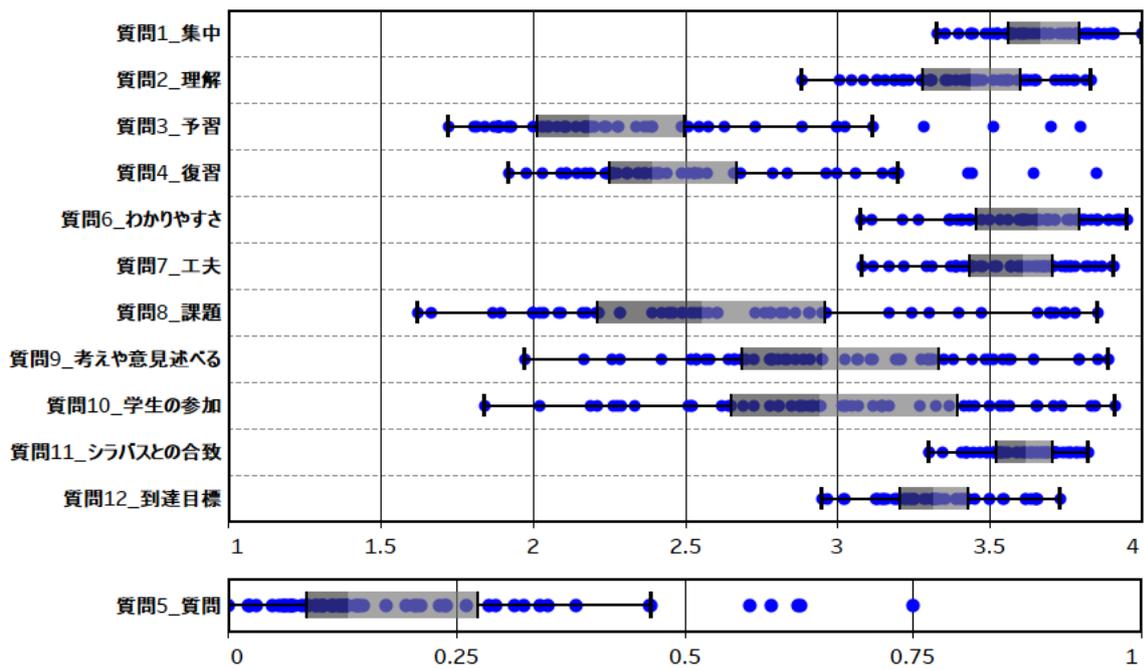
11. 看護学科



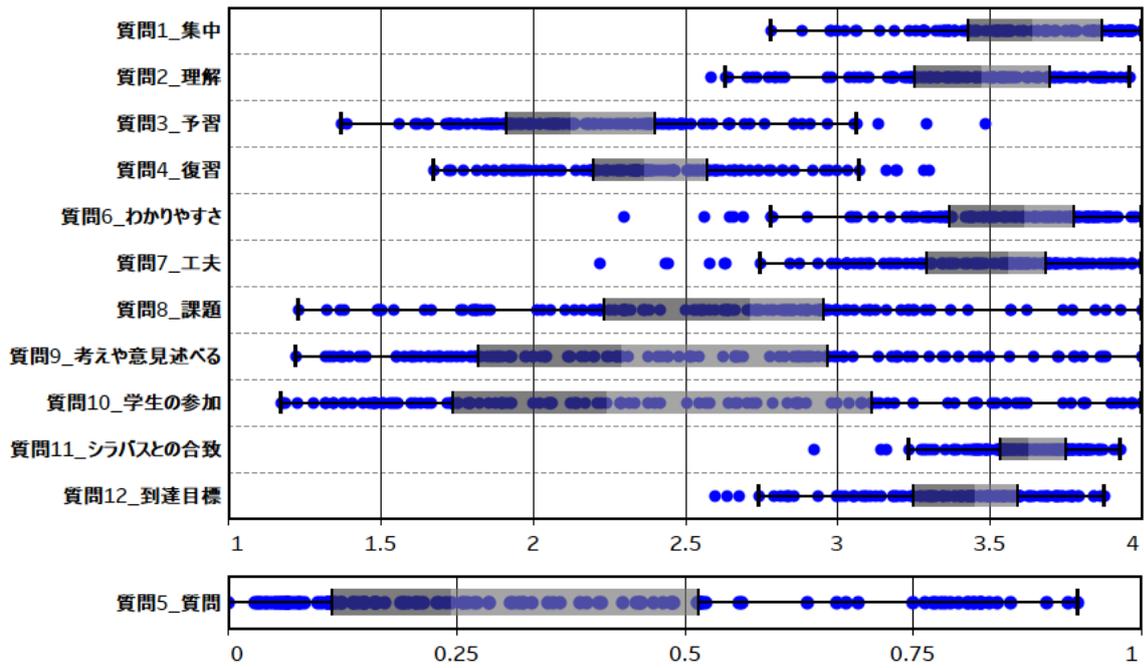
12. リハビリテーション学科



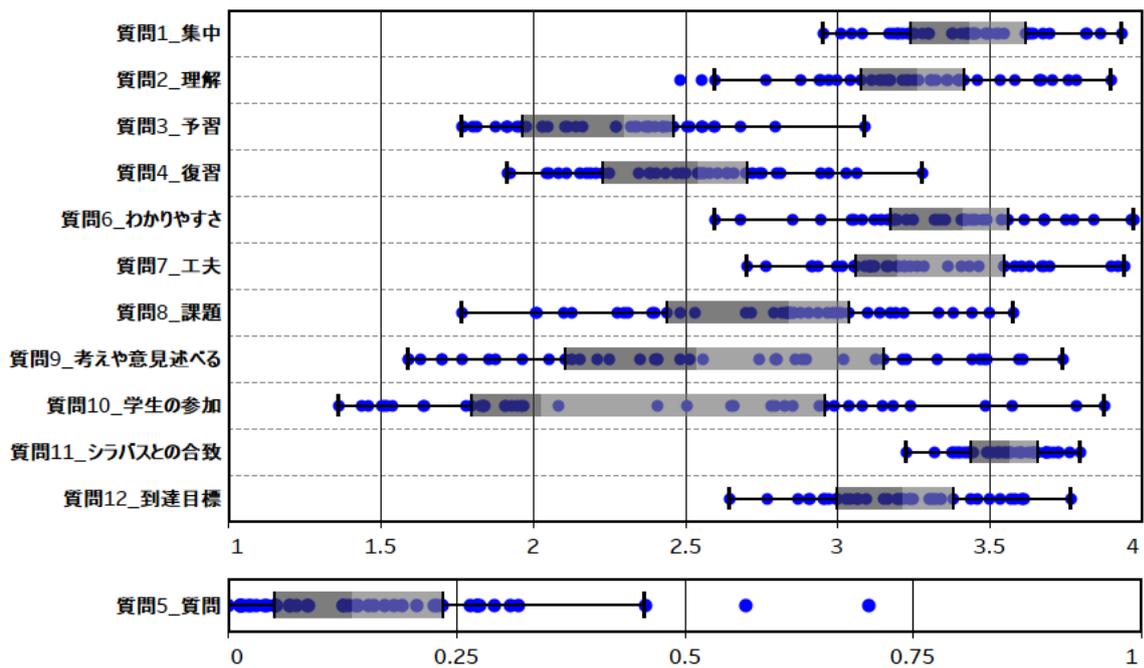
13. 子ども支援学科



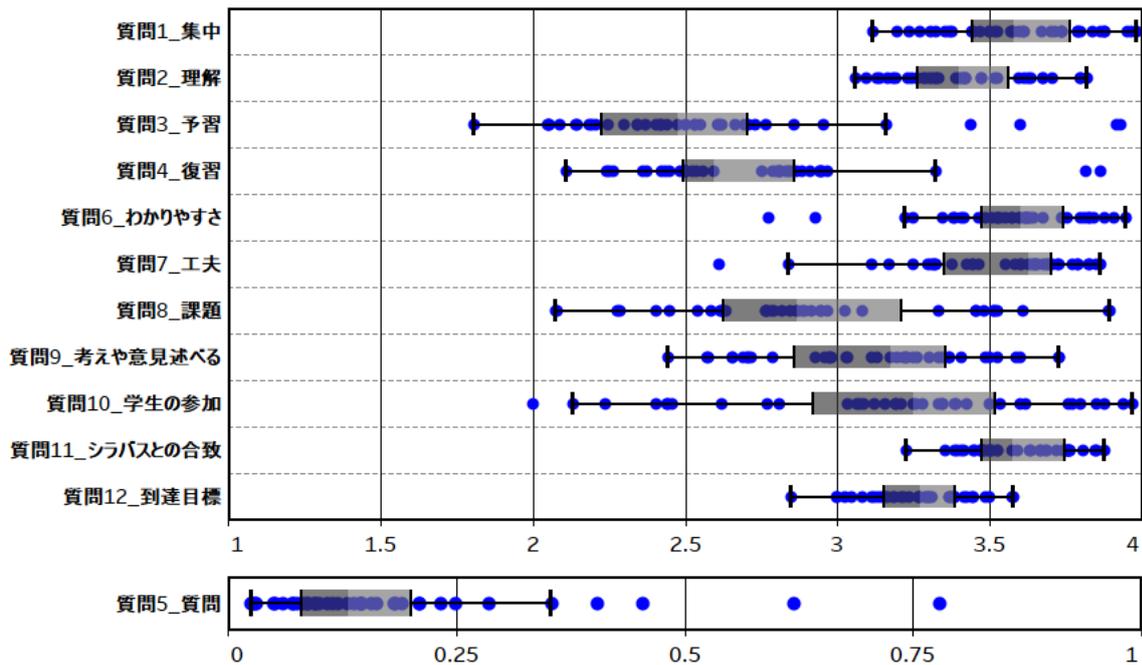
14. 共通教育推進室



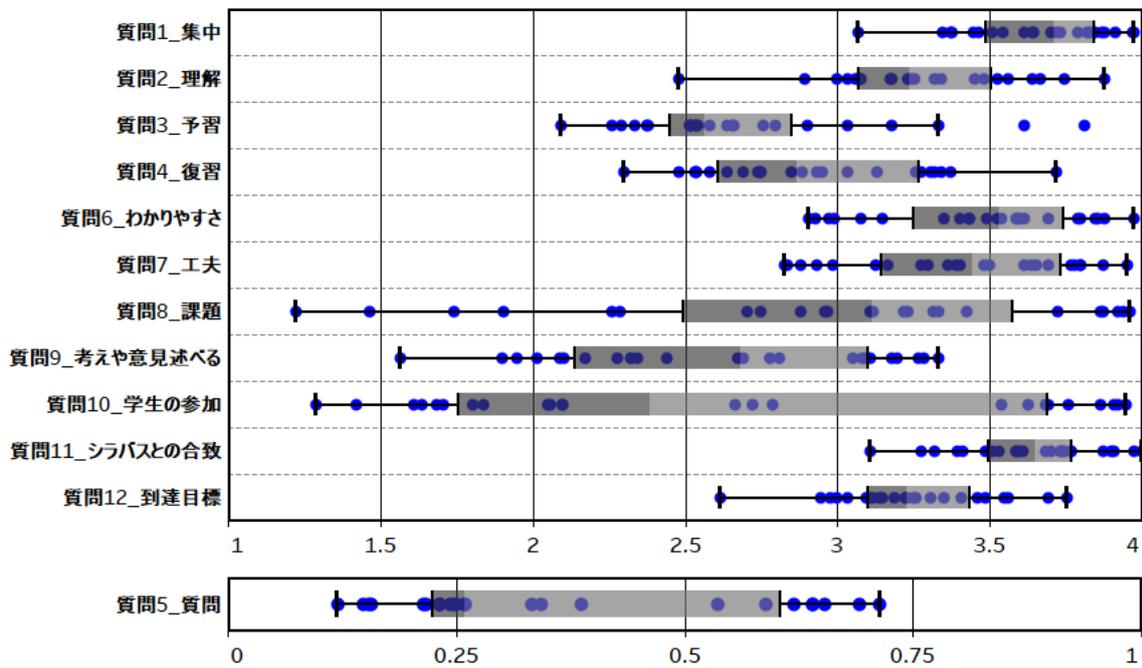
15. 教員養成教育推進室



16. 保育科（短）



17. 栄養科（短）



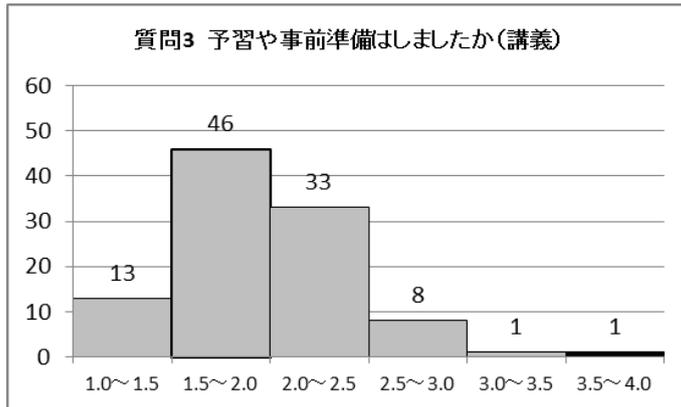
【項目平均の解釈法の提案】

項目 5 を除く 11 個の質問項目の得点を解釈する際に、以下の解釈法を参考にしてください。

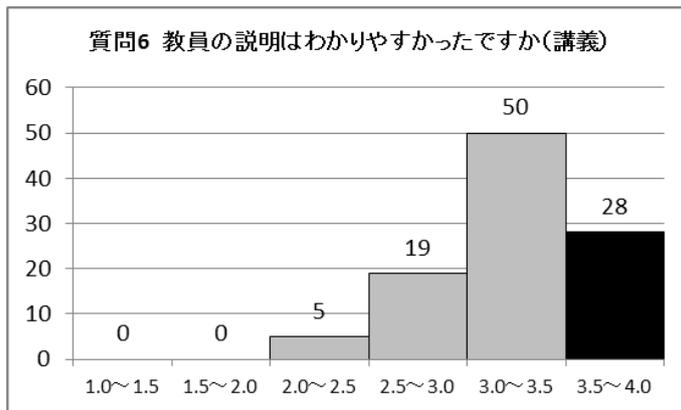
解釈法 1

授業単位で求めた項目平均の分布に照らして、自分の授業の位置を把握する。

(ここに載せたグラフはサンプルです。)



1. まったくしなかった
2. あまりしなかった
3. ときどきした
4. ほぼ毎回した



1. わかりにくかった
2. あまりわかりやすくなかった
3. まあわかりやすかった
4. わかりやすかった

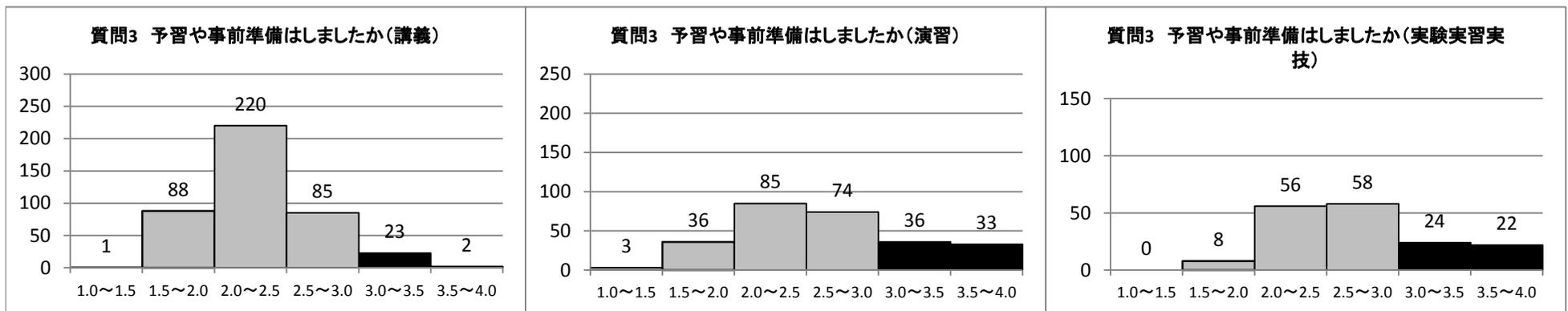
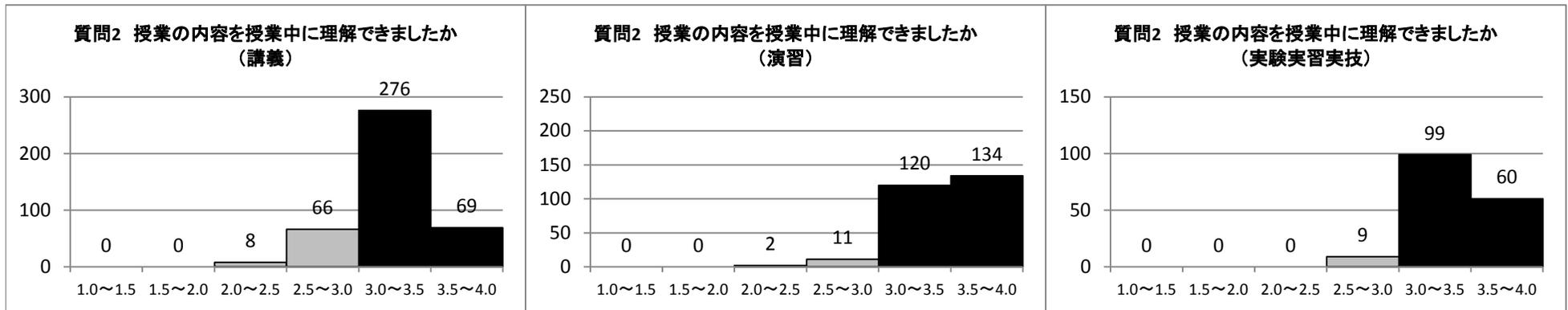
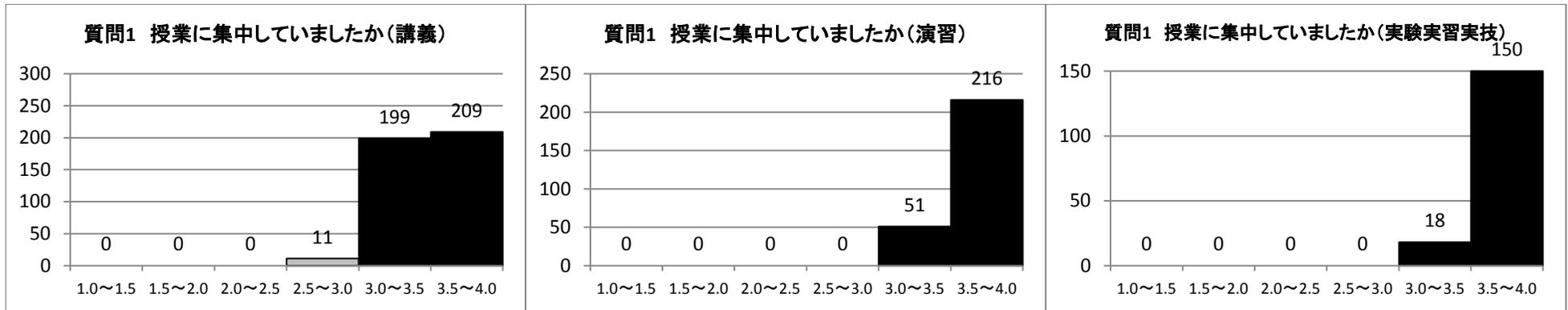
(例 1) 項目 3 で 3.0 点の講義科目：項目 3 (「予習や事前準備はしましたか」) で 3.0 を超える講義科目は 2 科目だけである。講義科目として 3.0 点は稀な高得点である。

(例 2) 質問 6 で 3.0 点の講義科目：項目 6 (「教員の説明はわかりやすかったですか」) では、講義科目のうち 4 分の 3 以上 ($(50 + 28) / (5 + 19 + 50 + 28) = 0.76$) が 3.0 点を超えている。3.0 点は、講義科目としてとくに高い得点だとはいえない。

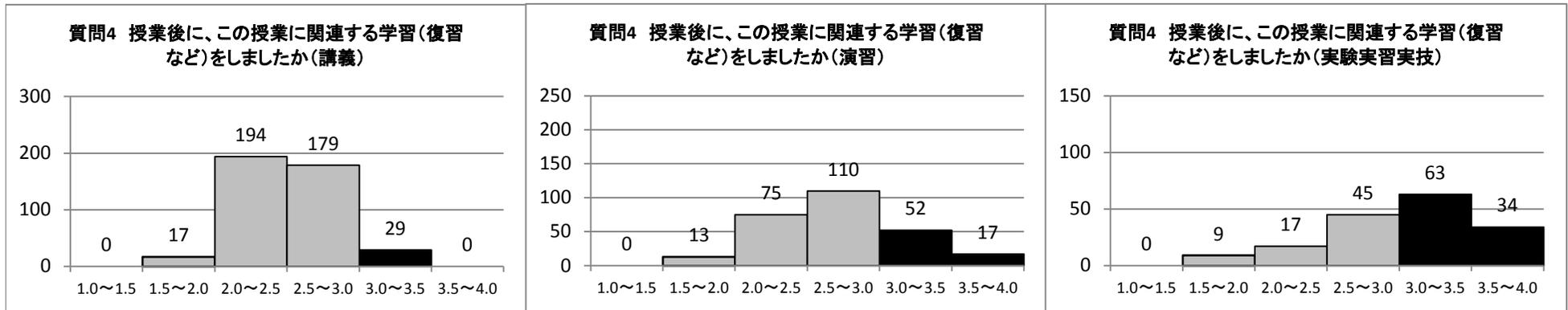
解釈法 2

3.0 を目標とすべき得点の目安とする。項目 3 を例にとると「(予習を) ときどきした」という回答、項目 6 であれば「まあわかりやすかった」という回答が 3.0 点に相当する。

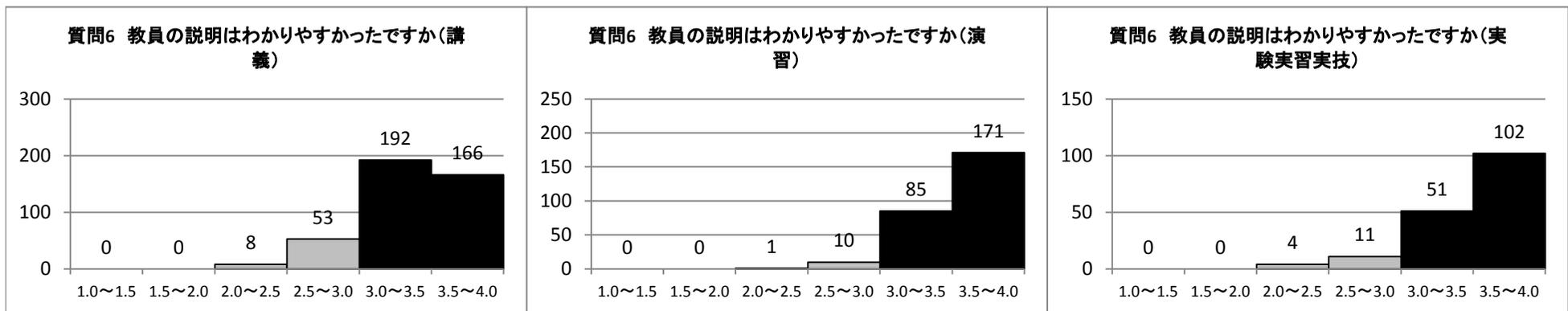
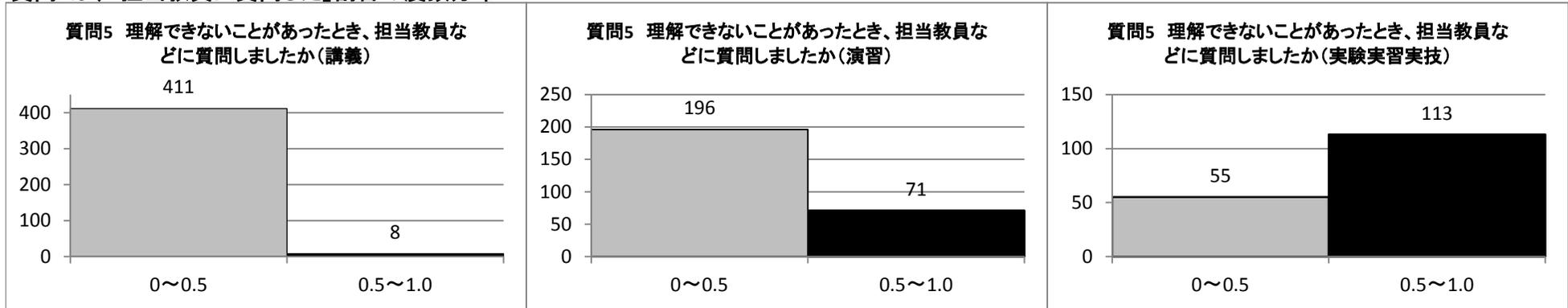
H30年度 前期授業アンケート 度数分布図(回答数:20件以上) 講義:N=419、 演習:N=267、 実験実習実技:N=168



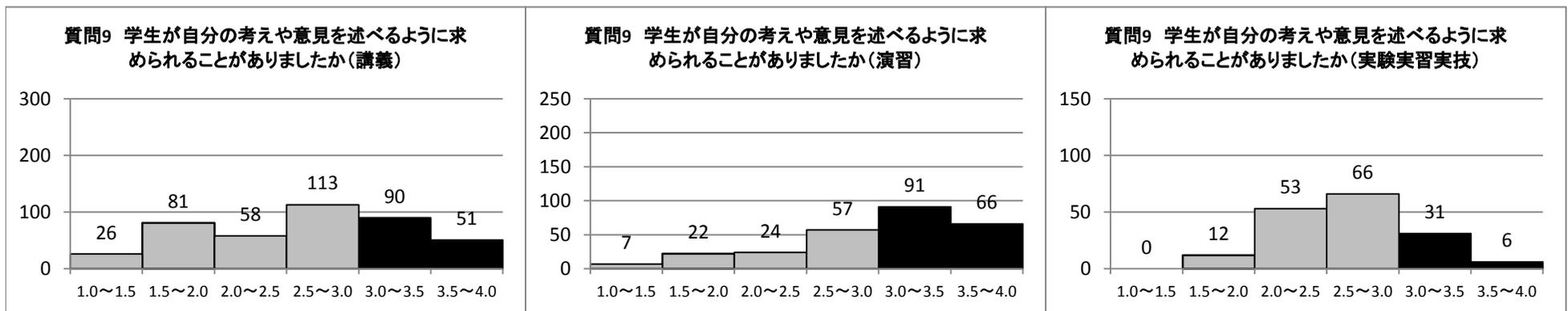
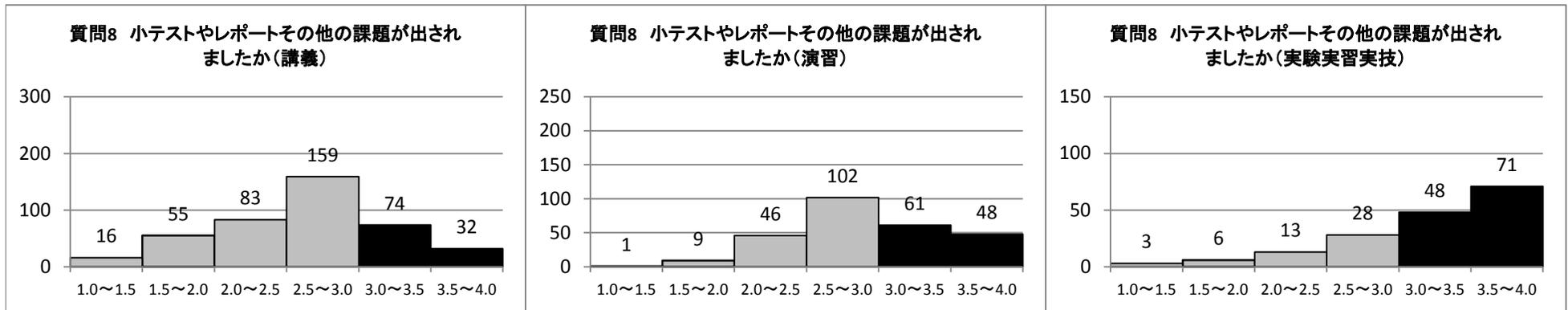
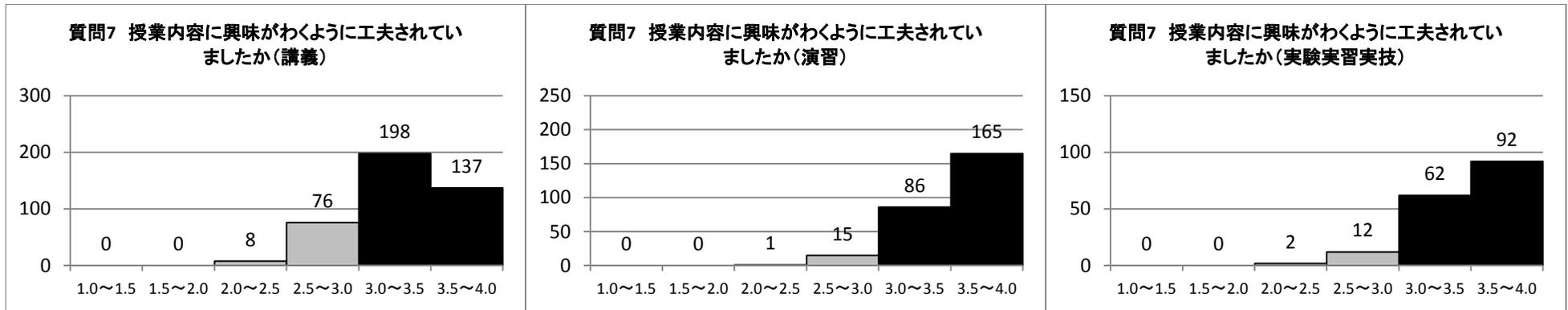
H30年度 前期授業アンケート 度数分布図(回答数:20件以上) 講義:N=419、 演習:N=267、 実験実習実技:N=168



質問5は、「担当教員に質問した」割合の度数分布



H30年度 前期授業アンケート 度数分布図(回答数:20件以上) 講義:N=419、 演習:N=267、 実験実習実技:N=168



H30年度 前期授業アンケート 度数分布図(回答数:20件以上) 講義:N=419、 演習:N=267、 実験実習実技:N=168

